



**Выступление с докладом в рамках конференции
«Независимое пивоварение, сидроделие и медоварение России»**

**«КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
В СФЕРЕ ПРОИЗВОДСТВА
ПИВА, ПИВНЫХ НАПИТКОВ, СИДРА, МЕДОВУХИ, ПУАРЕ»**

Добрый день, уважаемые коллеги, участники конференции!

В начале своего выступления хочу выразить благодарность организаторам конференции за дополнительную возможность в построении конструктивного диалога между представителями бизнес-сообщества и надзорно-контрольными органами, что в свою очередь, безусловно, дает импульс к развитию гражданского общества, построенного на принципах добросовестности, открытости и взаимного доверия.

В настоящее время к главным приоритетам деятельности надзорных органов относятся:

- снижение административной нагрузки на малый и средний бизнес;
- уход от тотального надзора к риск-ориентированному;
- использование потенциала профилактических мероприятий;
- построение системы оценки эффективности надзорной деятельности.

В течение последних лет нами последовательно реализуется комплекс мер, направленных на повышение уровня защищенности граждан, объектов экономики и социальной сферы города Москвы от пожаров и чрезвычайных ситуаций.

В соответствии с поручениями Президента и Правительства Российской Федерации в 2015 году нашим Министерством установлены новые ориентиры в организации осуществления контрольно-надзорной деятельности. Работа в данном направлении ведется в тесном взаимодействии не только с органами государственной власти, но и с общественными организациями всех уровней.

Со своей стороны, за последние несколько лет нам удалось в разы повысить уровень взаимодействия с бизнес-сообществом, итогом которого без преувеличения



можно считать планомерное снижение административных барьеров и увеличение доли профилактической работы.

Кроме того, на основании решения Правительства Российской Федерации наше Министерство с 2015 года включено в пилотную зону по переходу на новую систему осуществления государственного надзора.

В этой связи в МЧС России была создана пилотная модель риск-ориентированного подхода при планировании надзорных мероприятий, исходя из класса потенциальной опасности объектов и видов экономической деятельности.

Основные принципы данного подхода:

Первое: Определение основных видов пожарных рисков и их структуры по степени значимости.

Второе: Отнесение категорий объектов к группам в зависимости от класса их потенциальной опасности и функционального назначения.

Третье: Установление периодичности проведения проверок объектов защиты и территорий, отнесенных к определенной группе опасности.

Так, в соответствии с положениями постановления Правительства Российской Федерации от 17.08.2016 № 806 («О применении риск-ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора)»), проведение плановых проверок объектов защиты в зависимости от присвоенной категории риска осуществляется со следующей периодичностью:

- для категории высокого риска - **один раз в 3 года;**
- для категории значительного риска - **один раз в 4 года;**
- для категории среднего риска - **не чаще чем один раз в 7 лет;**
- для категории умеренного риска - **не чаще чем один раз в 10 лет.**

В отношении объектов защиты, отнесенных к категории низкого риска, плановые проверки не проводятся.

Во исполнение 806-го постановления Правительства Российской Федерации на территории города Москвы нами определено:

5 727 объектов высокого риска,



10 278 – значительного,
27 784 – среднего,
28 384 – умеренного (ВСЕГО – 71416 объектов)
и 49 331 – низкого риска.

Стоит также отметить, что риск-ориентированный подход не ставит организации, осуществляющие на объектах защиты свою деятельность в узкие рамки, а позволяет с учетом сложившейся обстановки за конкретный отрезок времени гибко и оперативно провести работу по повышению пожарной безопасности. Так, к примеру, будут предусмотрены условия, позволяющие повысить или понизить категорию опасности объекта в зависимости от уровня его защищенности.

Например, если собственник административного здания при последней проверке не имел серьезных нарушений, он вправе перейти из категории значительной опасности в среднюю. Периодичность плановой проверки его объекта в этом случае возрастет **с 1 раза в 4 года до 1 раза в 7 лет.**

Таким образом, в дополнение к статическим показателям установлены и динамические показатели, характеризующие состояние безопасности объектов. Данные показатели будут являться приоритетом при отнесении объектов к категории опасности.

Что касается города Москвы, то соответствующая методика применена надзорными органами Главного управления при планировании проверок на 2016 и 2017 годы.

Так, количество плановых проверок с 2014 года сокращено на **91%** (с 23 605 – в 2014 году до 2 231 – в 2017 году). Работа по планированию осуществлялась во взаимодействии с Федеральной налоговой службой с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия (при обязательной сверке годовых планов проверок с единым реестром субъектов малого и среднего предпринимательства).



В дополнение ко всему хочу отметить, что в настоящее время, претерпевшая реформирование надзорная деятельность, предполагает замену мероприятий по контролю мерами разъясняющего, консультативного и обучающего характера. На первый план выходит эффективность профилактических мероприятий.

Свою эффективность показало всестороннее и плодотворное сотрудничество между Главным управлением и общественными организациями.

С декабря 2012 года действует соглашение с Московским городским отделением «ОПОРА РОССИИ». Заключены соглашения с учреждением «Малый бизнес Москвы», «Московской ассоциацией предпринимателей», а также Уполномоченным по защите прав предпринимателей в городе Москве Вышегородцевым М.М.

Мы выстраиваем свою работу таким образом, чтобы обеспечить максимальное информирование о требованиях законодательства в области пожарной безопасности и порядке осуществления государственной функции по надзору.

Вся необходимая информация, в том числе наглядные методические пособия разработанные нами совместно с «ОПОРОЙ РОССИИ» и ГБУ «Малый бизнес Москвы», размещены на официальных сайтах Главного управления и общественных организаций.

Касаясь вопроса применения санкций по результатам проведенных надзорных мероприятий, стоит отметить также, что Министерством подготовлены и внесены в Правительство Российской Федерации поправки (исх. от 30.03.2016 № 42-395-19), оптимизирующие составы нарушений, предусмотренных **статьей 20.4** Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Так, части **3, 4 и 5 статьи 20.4 КоАП РФ** (О нарушениях требований пожарной безопасности), которые влекут сразу же назначение штрафных санкций, будут признаны утратившими силу.

В настоящее время, действующая редакция статьи обязывает при выявлении нарушений, предусмотренных частями 3 и 4 назначить наказание организации в виде штрафа в суммарном размере **от 300 до 400 тыс. руб.** В нынешних условиях



для подавляющего большинства субъектов малого, да и среднего бизнеса, это непосильные финансовые издержки.

Новая редакция закона обяжет надзорные органы МЧС России за впервые совершенное нарушение объявить виновному лицу устное замечание или наложить административное наказание в виде предупреждения.

Кроме того, Федеральным законом от **03.07.2016** N **316-ФЗ** уже внесена в КоАП РФ **статья 4.1.1.** *«Замена административного наказания в виде административного штрафа предупреждением»*, согласно которой лицам, являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления контрольно-надзорных мероприятий, в случае отсутствия причинения вреда или возникновения угрозы причинения такого вреда, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение.

Переходя к вопросу административного приостановления деятельности объектов защиты за нарушения требований пожарной безопасности, предусмотренного **частью 5 статьи 20.4 КоАП РФ**, также хочу отметить устойчивую тенденцию к снижению их количества, что в свою очередь напрямую связано со снижением количества проводимых проверок.

Как показывает статистика, в **2016** году из **55** направленных в суды административных дел, возбужденных по ч. 5 статьи 20.4 – по **19** приняты решения об административном приостановлении деятельности. Для сравнения в **2014** году в суды направлено **159** дел, из них по **58** приняты решения о приостановке.

Тем не менее, в городе Москве имеется немало объектов, на которых долгое время не устраняются требования пожарной безопасности. Основанием для направления административных дел в суды для принятия соответствующего решения в соответствии с требованиями вышеупомянутой статьи является повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного **частями 3 и 4 статьи 20.4**, а именно:



Часть 3 - «Нарушение требований пожарной безопасности к внутреннему противопожарному водоснабжению, электроустановкам зданий, сооружений и строений, электротехнической продукции или первичным средствам пожаротушения либо требований пожарной безопасности об обеспечении зданий, сооружений и строений первичными средствами пожаротушения»;

Часть 4 – «Нарушение требований пожарной безопасности к эвакуационным путям, эвакуационным и аварийным выходам либо системам автоматического пожаротушения и системам пожарной сигнализации, системам оповещения людей о пожаре и управления эвакуацией людей в зданиях, сооружениях и строениях или системам противодымной защиты зданий, сооружений и строений».

В заключение стоит отметить, что переход на новые формы и методы организации надзорной деятельности позволил значительно сократить мероприятия по надзору, тем самым создать условия для перераспределения усилий подразделений МЧС России на профилактическую работу.

При этом, работа в данном направлении должна строиться при тесном взаимодействии всех субъектов, что в конечном итоге позволит добиться намеченных результатов. В свою очередь субъекты малого и среднего предпринимательства должны добросовестно исполнять все необходимые меры пожарной безопасности, которые позволят обеспечить должный уровень безопасности жизни и здоровья граждан, а также объектов защиты в целом.

Мы открыты к диалогу и сотрудничеству.

СПРАВОЧНО:

Проведение внеплановых проверок

Вопросы проведения внеплановых проверок регулируются статьей 10 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». Так, предметом внеплановой проверки является соблюдение юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем в



процессе осуществления деятельности обязательных требований и требований, установленных муниципальными правовыми актами, выполнение предписаний органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля.

Таким образом, согласно оснований, установленных данной статьей, внеплановые проверки проводятся:

- в рамках контроля ранее выданных предписаний;
- в соответствии с мотивированным представлением должностного лица органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля по результатам анализа результатов мероприятий по контролю без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, рассмотрения или предварительной проверки поступивших в органы государственного контроля (надзора), органы муниципального контроля обращений и заявлений граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, юридических лиц, информации от органов государственной власти, органов местного самоуправления, из средств массовой информации;
- в соответствии с приказом (распоряжением) руководителя органа государственного контроля (надзора), изданного в соответствии с поручениями Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и на основании требования прокурора о проведении внеплановой проверки в рамках надзора за исполнением законов по поступившим в органы прокуратуры материалам и обращениям.

Данные по проведенным проверкам

Государственными инспекторами по пожарному надзору в 2016 году проведено **4459** плановых и **7895** внеплановых проверок за соблюдением требований пожарной безопасности, в ходе которых выявлено **43687** нарушений.

По итогам проведенных проверок за допущенные нарушения к административной ответственности привлечено **15562** юридических и должностных лиц, в заинтересованные организации направлена **6771** информация о



противопожарном состоянии объектов, из них: **1086** в органы прокуратуры и **4145** в органы власти, а руководителям организаций вручено **7112** предписаний.

Количество плановых проверок, проведённых территориальными подразделениями надзорной деятельности Главного управления МЧС России по г. Москве в **2016** году **сокращено на 51 %** по сравнению с 2015 годом. При этом, порядка **450** проверок исключено из Плана проверок на 2016 год по результатам рассмотрения заявлений, поданных субъектами малого бизнеса.

Работа со СМИ

Сотрудниками надзорных подразделений в 2016 году проделана следующая работа:

- в средствах массовой информации и сети Интернет опубликовано почти **100 тысяч** (96 797) материалов по вопросам пожарной безопасности;
- более чем на **12 тысячах** (12 602) объектах проведены профилактические мероприятия с населением, особое внимание уделялось жилому сектору и социально значимым объектам с круглосуточным пребыванием людей;
- организовано и проведено **5 810** мероприятий с детьми и подростками;
- по нашей инициативе органами власти выпущено **2 356** наглядно-изобразительных материалов, общим тиражом свыше **400 тысяч** (405 351) штук;
- на **800** объектах города Москвы с массовым пребыванием людей транслируются видео и аудиоролики профилактической тематики по безопасности жизнедеятельности. Эту работу мы будем продолжать.

В настоящее время эффективно внедряются и альтернативные формы подтверждения соответствия объектов предъявляемым требованиям. Это институты независимой оценки пожарного риска и декларирования.

В 2016 году нами зарегистрировано **2318** (в 2015 – 973) заключений независимой оценки пожарного риска.



План проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на 2017 год размещен на официальном сайте Главного управления МЧС России по г. Москве по адресу: <http://moscow.mchs.ru/>, а также на сайте Генеральной прокуратуры Российской Федерации по адресу: <http://plan.genproc.gov.ru/plan2016/>.

Статистика пожаров в период с 2010 по 2016 гг.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Всего выездов	62 300	59 605	56 992	55 611	63 728	56 460	56 046
— в т. ч. на тушение мусора	9 746	8 595	7 606	7 528	8 098	5 733	3 738
— в т. ч. ложные	10 242	8 765	9 818	4 515	3 599	2 569	1 733
Всего пожаров и загораний	23 078	22 442	18 629	17 563	20 567	14 614	11 066
— пожаров	8 249	8 093	7 568	6 933	6 845	6 034	5 513
— загораний	14 829	14 349	11 061	10 630	13 722	8 580	5 553
Погибло на пожарах	236	213	216	157	155	148	153
Травмировано на пожарах	561	561	584	503	542	539	536
Спасено	1 770	2 028	1 859	1 391	1 546	1 086	1 155
Эвакуировано						15 612	6 333
Ущерб от пожаров	479 479 450	716 783 350	1 494 311 041	1 815 806 678	1 641 634 793	1 404 355 597	887 917 119